

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL SĂLAJ**  
**CONSILIUL JUDEȚEAN**  
**Nr. 7687 din 30.05.2016**

**PROCES VERBAL**

al ședinței ordinare a Consiliului Județean Sălaj,  
din data de **30 mai 2016**

**DI MARC TIBERIU**

Stimați colegi,

Doamnelor și domnilor invitați și reprezentanți ai presei.

În conformitate cu prevederile art. 94 alin. (1) și (3) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a fost convocat Consiliul Județean Sălaj în ședință ordinară.

La ședința de azi, sunt prezenți 27 consilieri județeni, plus președintele Consiliului județean Sălaj, absenți fiind domnii consilieri județeni: Dimitriu Alexandru și Vereșezan Marius-Mihai.

Odată cu realizarea convocării și difuzării materialelor, ați luat cunoștință de ordinea de zi a ședinței.

Față de proiectele de hotărâre cuprinse în convocator, vă propun să mai introducem pe ordinea de zi două proiecte de hotărâre, ca urmare a modificării la ghidul solicitantului în Programul Operațional Regional, care prevede ca pentru proiectele care se depun la Programul Operațional Regional, să mai apară o poziție referitoare la descrierea proiectului. Acesta este motivul pentru care v-am propus ca în final să mai introducem două proiecte de hotărâri, acestea să fie punctele 14, respectiv 15 din ordinea de zi astfel modificată:

**1. Proiectul de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr. 66 din 11 mai 2016 privind aprobarea devizului general și a principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiții "Reabilitare și modernizare drumuri județene: DJ 108D: Crișeni (DN 1H) - Cehu Silvaniei (DJ 196), km 0+000 - 22+693 și DJ 196: lim. Jud. Satu-Mare – Horoatu Cehului – Benesat, km 28+000-28+900 – 36+080-43+150" - faza SF în vederea promovării pentru finanțare nerambursabilă în cadrul POR 2014-2020 și**

**2. Proiectul de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr. 67 din 11 mai 2016 privind aprobarea devizului general și a principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Reabilitare și modernizare drum județean DJ108A: lim. jud. Cluj - Bogdana, km: 7+400 - 19+000“ - faza SF în vederea promovării pentru finanțare nerambursabilă în cadrul POR 2014-2020.**

Supun la vot ordinea de zi, astfel completată și modificată :

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

\*

\*

În unanimitate de voturi a fost adoptată următoarea **ORDINE DE ZI**:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2016.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea devizului general și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție „Reabilitare drum județean DJ 108S, km 26+200-31+520, comuna Gîrbou, județul Sălaj”.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordului de asociere între județul Sălaj și comuna Camăr pentru Lucrări de reparații podeț pe drumul județean DJ 109P: Halmășd – Cerișa - Cosniciu de Jos - Cosniciu de Sus – Zăuan Băi – Camăr - limita județ Satu Mare, km 23+710.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea devizului general și a principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „*Restaurare Ansamblu Castel Beldy*” - faza PT.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „*Restaurare ansamblu Castel Beldy*” și a cheltuielilor legate de acesta.
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Județean Sălaj.
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Sălaj.
8. Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexelor 1b, 7a și 7b la Hotărârea Consiliului Județean Sălaj nr. 8 din 22 ianuarie 2016 privind aprobarea numărului de posturi, organigramei și statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Sălaj și ale instituțiilor publice din subordinea Consiliului Județean Sălaj.
9. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr. 21 din 26 februarie 2016 privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Zalău.
10. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr. 23 din 26 februarie 2016 privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj.
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii termenului de închiriere a unui spațiu din imobilul situat în municipiul Zalău, str. Simion Bărnuțiu nr. 67, aflat în domeniul public al județului Sălaj.
12. Proiect de hotărâre privind concesionarea prin licitație publică a unui teren situat în loc. Cehu Silvaniei, str. Gh. Doja nr. 97, aflat în domeniul public al județului Sălaj.
13. Proiect de hotărâre privind retragerea dreptului de administrare conferit Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj, a imobilului, centrală termică, situat în municipiul Zalău, str. Salcânilor nr. 1, aflat în domeniul public al județului Sălaj.

14. Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr. 66 din 11 mai 2016 privind aprobarea devizului general și a principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiții "Reabilitare și modernizare drumuri județene: DJ 108D: Crișeni (DN 1H) - Cehu Silvaniei (DJ 196), km 0+000 - 22+693 și DJ 196: lim. Jud. Satu-Mare – Horoatu Cehului – Benesat, km 28+000-28+900 – 36+080-43+150" - faza SF în vederea promovării pentru finanțare nerambursabilă în cadrul POR 2014-2020;

15. Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr. 67 din 11 mai 2016 privind aprobarea devizului general și a principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Reabilitare și modernizare drum județean DJ108A: lim. jud. Cluj - Bogdana, km: 7+400 - 19+000“ - faza SF în vederea promovării pentru finanțare nerambursabilă în cadrul POR 2014-2020;

16. Diverse

\*

\*

\*

### DI MARC TIBERIU

Înainte de a intra în ordinea de zi, la propunerea secretarului județului, vă supun spre aprobare **procesele-verbale ale ședinței ordinare din data de 22 aprilie 2016 și respectiv al ședinței extraordinare din data de 11 mai 2016**, nu fără a discuta eventualele obiecții la acestea – dacă există. Nu sunt.

Le supun la vot:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

\*

\*

### DI MARC TIBERIU

1. La primul punct din ordinea de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2016, îl invit pe **dl Ghiurco Dan** să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

### DI GHIURCO DAN

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

Comisia avizează favorabil proiectul de hotărâre, cu modificarea de la punctul A.1.3.

\*

### DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

### DI CSOKA TIBERIU

Este vorba despre lista de investiții pentru Spitalul județean, care s-a uitat în procesul verbal, respectiv Spitalul are o economie la capitolul “studii și proiecte” (alte cheltuieli de investiții) și vrea să cumpere o lampă scialitică

pentru dermatologie în sumă de 5,4 mii lei, și să putem cumpăra lampa pentru dermatologie.

Vă rog să completați procesul verbal să apară cu acest lucru, dacă nu luați-l ca un amendament la proiect, fără a modifica alte capitole din buget, lista de investiții de la o sumă economisită, să vină la o sumă efectiv eligibilă și folositoare care se justifică.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Cu această precizare, vă rog să votați:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2016.

*Se adoptă Hotărârea nr. 74*

\*

\*

\*

**DI MARC TIBERIU**

2. Trecem la punctul 2 al ordinii de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind aprobarea devizului general și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție „Reabilitare drum județean DJ 108S, km 26+200-31+520, comuna Gîrbou, județul Sălaj” și o invit pe **dna Chende Livia** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**Dna CHENDE LIVIA**

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

**DI MARC TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

\*

\*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea devizului general și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție „Reabilitare drum județean DJ 108S, km 26+200-31+520, comuna Gîrbou, județul Sălaj”.

***Se adoptă Hotărârea nr. 75***

\*

**DI MARC TIBERIU**

3. La punctul 3 al ordinii de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind aprobarea acordului de asociere între județul Sălaj și comuna Camăr pentru Lucrări de reparații podeț pe drumul județean DJ 109P: Halmășd – Cerișa - Cosniciu de Jos - Cosniciu de Sus – Zăuan Băi – Camăr - limita județ Satu Mare, km 23+710 îl invit pe **dl Crișan Marian Dănuț** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI CRIȘAN MARIAN DĂNUȚ**

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

\*

\*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea acordului de asociere între județul Sălaj și comuna Camăr pentru Lucrări de reparații podeț pe drumul județean DJ 109P: Halmășd – Cerișa - Cosniciu de Jos - Cosniciu de Sus – Zăuan Băi – Camăr - limita județ Satu Mare, km 23+710 .

***Se adoptă Hotărârea nr. 76***

\*

\*

\*

**DI MARC TIBERIU**

4. Trecem la punctul 4 al ordinii de zi, respectiv la proiectul privind aprobarea devizului general și a principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Restaurare Ansamblu Castel Beldy“ - faza PT și îl invit pe **dl Berinde Adrian** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI BERINDE ADRIAN**

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

\*

\*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea devizului general și a principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Restaurare Ansamblu Castel Beldy” - faza PT.

*Se adoptă Hotărârea nr. 77*

\*

\*

\*

**DI MARC TIBERIU**

5. Trecem la punctul 5 al ordinii de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului „Restaurare ansamblu Castel Beldy” și a cheltuielilor legate de acesta și îl invit pe **dl Dari Toma** să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI DARI TOMA**

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

\*

\*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului „Restaurare ansamblu Castel Beldy” și a cheltuielilor legate de acesta.

*Se adoptă Hotărârea nr. 78*

\*

\*

\*

### **DI MARC TIBERIU**

6. Trecem la punctul 6 din ordinea de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Județean Sălaj și dl Cherecheș Dan-Nicu este invitat să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

\*

\*

### **DI CHERECHEȘ DAN-NICU**

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

### **DI MARC TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

### **DI CSOKA TIBERIU**

Și în ședința de comisie am ridicat această problemă, o ridic și acum, în principiu mergem pe o variantă care funcționa până acum din anul 2004 în Consiliul județean, privind modul de alegere a președintelui, varianta în care se alege dintre consilieri. Proiectul de hotărâre se bazează pe varianta în care partidele politice înainte de începerea ședinței se înțeleg și pot forma o majoritate de jumătate plus unu, solicitată de lege. Nu se poate alege președintele fără jumătate plus unu, care la noi, în Consiliul județean înseamnă 16 voturi. Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Județean Sălaj trebuie să prevadă și variantele în care partidele politice nu se înțeleg la primul tur. Noi, avem varianta propusă prin proiect și anume, se dă o pauză de consultări și pe urmă se face turul 1,2,3,4,5 până când "se alege papa", ca la catolici când iese fumul alb. Nu mi se pare că aceasta este o normalitate în Consiliul județean, în primul rând și mi se pare că singura reglementare legală care reglementează alegerile în consiliu, este Ordonanța 35/2002 care prevede că se poate aplica și adopta la Consiliul județean unde se spune că în turul doi intră numai cei doi candidați care obțin cele mai multe voturi în primul tur. Singura reglementare legală la care ne putem referi deocamdată în România, alta nu avem. Noi putem adopta și alegerea variantei ca și papa de la Vatican, legal avem dreptul de a alege, dar să vedem dacă această variantă este oportună pentru noi. Considerăm că nu, și venim în sensul acesta cu amendamentul la articolul 11 la alegerea președintelui și articolul 28 cu alegerea vicepreședinților la care propunem: "în urma consultării ...ne oprim, pauză.... ne consultăm cu partidele." În turul doi să intre primii doi clasați, conform Ordonanței 35/2002 din Regulamentul-cadru. Și aici se alege cu condiția ca fiecare să aibă jumătate plus unu, cele 16 voturi care sunt sfinte, stabilite de lege, nu putem discuta, nu putem comenta la acest lucru. Nu degeaba legiuitorul a introdus această posibilitate, pentru că așa se elimină situația în care votăm la infinit. Însă nici nu se specifică ce se întâmplă în varianta în care mergem cu aceiași candidați propuși la turul 1, nu scrie că facem alte liste, alte propuneri, dacă se propun 5 candidați la președinte în primul tur, cu cei 5 mergem până când rămâne unul la 50 plus

unu. Nu cred că este bine, este contra productiv și noi propunem introducerea unei prevederi la articolul, respectiv din Ordonanța 35, ca în turul doi să participe primii doi, astfel se elimină a sta și a vota la infinit, teoretic, poate dura 4 ani de zile până la terminarea mandatului adică noului presupus consiliu. Aceasta este propunerea noastră pentru acest proiect de hotărâre.

#### **DI CHERECHEȘ DAN – NICU**

Făcând parte din comisia juridică, pot să vă informez că vineri în ședință am avut discuții serioase legat de acest proiect de hotărâre, ulterior am amânat acest vot pentru acuma dimineața. Între timp am discutat și cu juriști din cadrul Consiliului județean și cu domnul secretar, am mai discutat și cu juriști din propriul partid și am constatat că proiectul de hotărâre cum a fost făcut îndeplinește legea. Ceea ce trebuie să adăugăm ar fi că această ordonanță este pentru viceprimari și nicidecum pentru președintele Consiliului județean și mai ales referindu-se doar la alegerea viceprimarilor am încălca legea, pur și simplu nu este specificat că noi am putea să o translatăm un mod de alegere pentru președintele Consiliului județean. Eu am atras atenția și colegilor mei și vreau să-mi închei mandatul fără să încalc legea. Eu personal, nu am aprobat în comisia juridică și nu fac nici un fel de amendament pentru că este o lege aprobată la nivel național, pentru că a aduce adăugări pe o lege la nivel local, ne-am depăși atribuțiile în acest sens.

#### **DI CRIȘAN VALERIU- RADU**

Aș vreau și eu să completez, și eu ceea ce colegul meu a precizat deja, noi și în cursul zilei de vineri și în această dimineață am aprofundat această problemă și am luat o decizie pe lege, pentru că legea trebuie respectată de toată lumea, că ne place, că nu ne place. Referindu-ne la Ordonanța 35/2002 care este un regulament-cadru de funcționare a consiliilor locale, în care se precizează și se specifică cu referire clară doar la viceprimari. Este adevărat viceprimarii, cunoaștem cu toții, în consiliile locale din județ se alege un singur viceprimar cu excepția Municipiului Zalău unde se aleg doi viceprimari. Ori, Consiliul județean este constituit dintr-un președinte și doi vicepreședinți care în urma modificărilor legislative actuale au aceeași modalitate de alegere, cu majoritate plus unu. Prin urmare, introducerea unui tur, a două tururi, sau a candidaților calificați într-un tur sau altul, este adăugare la lege, iar ceea ce s-a precizat în Consiliul județean negocierile între formațiunile politice sunt negocierile între partidele politice. Noi asta trebuie să facem, să negociem și să cădem de acord în așa fel, și în așa mod încât să creăm acele majorități funcționale, pentru că dacă consilierii nu sunt capabili să creeze acel ajutor funcțional, există sancțiuni de nepotrivire repetată de cel mult trei ori, până la dizolvarea Consiliului județean. Prin urmare, noi ne raliem la ceea ce a spus și colegul nostru din comisia juridică, în sensul că vom vota acest proiect de hotărâre așa cum a fost redactat.

#### **DI CSOKA TIBERIU**

1. O referire vreau să fac la ceea ce spunea colegul nostru. Nu există nici o sancțiune domnule coleg. Consiliul județean este constituit în momentul în care alegem președintele. Prima fază este constituirea Consiliului județean, până atunci nu putem alege nimic, deci nu există nici o sancțiune, că nu se formează, Consiliul județean este format cu minimul două treimi dintre consilierii de pe



listă, maxim 31. Mai departe, noi alegem organele de conducere executivă a consiliului județean, consiliul nou format, deci nu există nici o sancțiune.

2. După Ordonanța 35/2002 la art.79, cu 11 sau 17 spune clar, “aceasta se poate aplica și adapta la Consiliul județean”. Altă reglementare legală nu există în România numai această Ordonanță 35, regulamentul-cadru care specifică acest lucru și nu pentru alt motiv vrem să ieșim noi acum în față, sau cu alte gânduri ci să fie reglementată pentru totdeauna pentru Consiliul județean modalitatea respectivă. Spuneți-mi, dumneavoastră după acest regulament, dacă apare balotaj, ce facem? Să ridice cineva de aici mâna și să-mi spună ce se întâmplă? Este reglementat balotajul? Balotajul poate fi și din primul tur. Nu este reglementat. Am încercat să reglementăm varianta în care prin diferite motive nu se înțelege nimeni cu nimeni, teoretic nimeni nu are majoritate prin număr de mandate de consilier, să reglementăm o variantă asemănătoare cu alegerea viceprimarilor la consiliul local, că-i un viceprimar care undeva se poate asimila și nu echivala ca și funcție, și atribuțiuni, dar modalitate de alegere cu președintele și cei doi viceprimari la municipiu reglementat cu cei doi vicepreședinți la Consiliul județean. Acesta este motivul pentru care noi spunem să aplicăm și noi spunem să aplicăm cât de cât un act legislativ existent sau să adaptăm nu partea cealaltă care spune că putem face orice. Vă spun dacă se întâmplă cumva să trecem de primul tur fără să avem majoritate, ne vom bloca. Vă spun de pe acum în procedură și nu vom ajunge la nici o soluție.

**DI TIBERIU MARC**

Vă mulțumesc. Alte păreri? Domnul secretar al județului?

**DI VLAICU COSMIN – RADU**

Mulțumesc, domnule președinte. Este o situație destul de interesantă și acest lucru provine din faptul că legiuitorul nu a fost destul de explicit atunci când modificând Legea nr.215/2015 nu a prevăzut decât în mod foarte lapidar, extrem de lapidar, că președintele Consiliului județean se alege cu votul majorității consilierilor județeni în funcție. Acesta este pragul minimal cu care trebuie ales un președinte de Consiliu județean în funcție. Acum, în ceea ce privește modalitatea efectivă și îmi pare rău să o spun, este o frază care mie nu mi-a plăcut niciodată și mă văd nevoit să o spun, “toată lumea are dreptate” în sensul în care vorbim despre o decizie de oportunitate politică. Legiuitorul român ne-a adus, în modul în care a reglementat alegerea președintelui Consiliului județean și a vicepreședinților, dar cu precizare expresă la președinte, situația în care plasează în mâinile autorității deliberative modalitatea efectivă în care se face alegerea președintelui. Este adevărat că avem acel Regulament-cadru de organizare și funcționare a consiliilor locale așa cum spunea domnul vicepreședinte, care se referă la autoritățile administrației publice locale și care la articolul 79 indice 7 -este un articol modificat- prevede că aceste dispoziții ale regulamentului pot fi preluate și la nivelul Consiliului județean. Deci, iată o condiție potestativă, ori de câte ori dumneavoastră doriți le puteți prelua, cam despre aceasta este vorba.

Acum, situația aceasta a alegerii președintelui poate da la numeroase situații în practică și într-adevăr așa cum bine știți, nimeni, dar nimeni, nu poate

să prevadă toate situațiile care pot să apară în practică. Formularea actuală a regulamentului așa cum a fost propusă este una destul de generoasă în cazul în care avem un balotaj sau nimeni nu întrunește majoritatea, este adevărat nu este pomenit cuvântul balotaj în regulament, dar se subînțelege din modul de formulare al textului de lege, că dacă nici unul din candidați nu obține 16 voturi, au loc noi negocieri. Sigur, în țară sunt 4 sau 5 consilii județene care și-au adoptat noile regulamente, destul de puține după modificarea legii. Formulele pe care acestea le-au adoptat, asta ca și studiu comparat vă expun, au fost diverse. De la varianta propusă astăzi de inițiator și aici Județul Timiș ar putea fi exemplificat și până la o variantă asemănătoare, cea propusă prin amendament de domnul vicepreședinte Csoka, este varianta Galați. Cert este că nici una nu oferă garanții suficiente și aicea v-aș supune atenției o ipoteză la care nu s-a gândit poate nimeni. S-ar putea de exemplu ca în cazul în care s-ar ajunge la un tur 2, să spunem primii doi clasati votându-se secret, dacă la turul doi participă doar cei 2 mai bine clasati să nu obțină majoritatea în funcție, adică 16 la 15, totul este posibil cineva își anulează votul, deci iată încă o situație și subiectivismul este prezent, totul ține de negocierea politică și atunci dumneavoastră va trebui să decideți așa cum este mai operativ, mai eficient. Legale sunt ambele formule.

#### **DI TIBERIU MARC**

Am ales această formulare pornind de la următoarele considerente: niciodată nu a fost, în alegerea președintelui Consiliului județean, atunci când el s-a ales din rândul consilierilor un al doilea tur, în istoria județului, dar acest lucru este posibil. De aceea, formulările sunt suficient de generale ca să lase posibilitatea negocierilor politice care sunt cele care determină această majoritate absolută cerută de lege. Cred că a face o similitudine între alegerea viceprimarului din Consiliul local cu tot respectul pentru această funcție și președintele Consiliului județean, este un pic deplasată în sensul pozițiilor și importanței funcției. Dar, dacă legiuitorul spune că se poate, atâtea lucruri s-au putut, încât la limită s-ar putea și așa ceva. Dar, vreau să fac următoarea specificație. La momentul la care se alege președintele, Consiliul județean este deja constituit. Prin urmare, dacă în primul tur nu se ajunge la alegerea președintelui, ceea ce ar fi o premieră, Consiliul județean poate să stabilească în ce fel se procedează în continuare, pentru că nu există nici o limitare aici, merg primii 2, primii 3, primii 5, se propun alte candidaturi pentru că deja se intră într-o altă negociere și această negociere este una politică și lasă posibilitatea noului Consiliu județean nou constituit să hotărască asupra modalităților. Asta este punctul meu de vedere și motivul pentru care am propus această formulă.

Acum fiind două propuneri, am să le supun votului pe amândouă.

Prima formulă pe care o avem în proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 20 consilieri județeni.
- Împotrivă? Nu sunt.
- Abțineri? 7 consilieri județeni.

#### **DI VLAICU COSMIN – RADU**

Domnule președinte, îmi cer scuze că intervin, nu iese ceva la cifre și nu aș

vrea să trecem mai departe. Sunteți 28 și au ieșit 27.

#### **DI TIBERIU MARC**

Vă rog să ridicați din nou mâna cei care ați votat "pentru":

- **Cine este pentru? 21 consilieri județeni.** (dnii: Tiberiu Marc, Crișan Valeriu-Radu, Penciu Corin, Rațiu Viorel, Ghiurco Dan, Panie Sergiu, Berinde Adrian, Domuța Claudiu – Remus, Ciobanu Cristina-Elisabeta, Chende Livia, Ardelean Nicolae, Iancu-Sălăjanu Dinu, Abrudan Ioan, Zaharia Marcel-Claudi, Cherecheș Dan-Nicu, Șandru Gabriel – Marius, Demle Alin, Crișan Marian-Dănuț, Pop Augustin, Iepure Ioan-Viorel).

#### **DI VLAICU COSMIN – RADU**

Domnul consilier județean Șandru Gabriel – Marius, nu s-a manifestat explicit adineauri.

- **Împotrivă? Nu sunt.**
- **Abțineri? 7 consilieri județeni.** (dnii: Csoka Tiberiu, Dari Toma, Lukacs Iosif, Olah Nicolae, Sojka Atila-Ioan, Szabo Ștefan-Carol, Domokos Francisc).

\*

\*

\*

#### **DI TIBERIU MARC**

Și a doua propunere, ca președintele și vicepreședinții, în condițiile în care nu se aleg din primul tur, să fie aleși din turul doi, din primii clasati, după primul tur de scrutin.

- **Cine este pentru? 7 consilieri județeni.** (dnii: Csoka Tiberiu, Dari Toma, Lukacs Iosif, Olah Nicolae, Sojka Atila-Ioan, Szabo Ștefan-Carol, Domokos Francisc).
- **Împotrivă? Nu sunt.**
- **Abțineri? 21 consilieri județeni.** (dnii: Tiberiu Marc, Crișan Valeriu-Radu, Penciu Corin, Rațiu Viorel, Ghiurco Dan, Panie Sergiu, Berinde Adrian, Domuța Claudiu – Remus, Ciobanu Cristina-Elisabeta, Chende Livia, Ardelean Nicolae, Iancu-Sălăjanu Dinu, Abrudan Ioan, Zaharia Marcel-Claudi, Cherecheș Dan-Nicu, Șandru Gabriel – Marius, Demle Alin, Crișan Marian-Dănuț, Pop Augustin, Iepure Ioan-Viorel).

#### **DI CSOKA TIBERIU**

Este valabil și la vicepreședinți. Ați amintit numai de președinte.

#### **DI TIBERIU MARC**

Da. Deci, proiectul de hotărâre a fost adoptat în forma prezentată de inițiator.

\*

\*

\*

Cu 21 voturi “pentru” și 7 “abțineri” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Județean Sălaj.

***Se adoptă Hotărârea nr. 79***

\*  
\*       \*

**DI MARC TIBERIU**

7. La punctul 7 din ordinea de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Sălaj **dna Ciobanu Cristina-Elisabeta** este invitată să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**Dna CIOBANU CRISTINA-ELISABETA**

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

\*       \*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Sălaj.

***Se adoptă Hotărârea nr. 80***

\*  
\*       \*

**DI MARC TIBERIU**

8. La punctul 8 din ordinea de zi, respectiv la proiectul de hotărâre pentru modificarea Anexelor 1b, 7a și 7b la Hotărârea Consiliului Județean Sălaj nr. 8 din 22 ianuarie 2016 privind aprobarea numărului de posturi, organigramei și statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Sălaj și ale instituțiilor publice din subordinea Consiliului Județean Sălaj, **dl. Cherecheș Dan Nicu** este invitat să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

**DI CHERECHEȘ DAN NICU**

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

**DI MARC TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

\*

\*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre pentru modificarea Anexelor 1b, 7a și 7b la Hotărârea Consiliului Județean Sălaj nr. 8 din 22 ianuarie 2016 privind aprobarea numărului de posturi, organigramei și statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Sălaj și ale instituțiilor publice din subordinea Consiliului Județean Sălaj.

*Se adoptă Hotărârea nr. 81*

\*

\*

\*

**DI MARC TIBERIU**

**9. La punctul 9 din ordinea de zi**, respectiv la proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr. 21 din 26 februarie 2016 privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Zalău, **dl Pop Augustin** este invitat să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI POP AUGUSTIN**

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

\*

\*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr. 21 din 26 februarie 2016 privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Zalău.

***Se adoptă Hotărârea nr. 82***

\*

\*

\*

**DI MARC TIBERIU**

**10. La punctul 10 din ordinea de zi**, respectiv la proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr. 23 din 26 februarie 2016 privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj, **dl Olah Nicolae** este invitat să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI OLAH NICOLAE**

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

\*

\*

**DI MARC TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

\*

\*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr. 23 din 26 februarie 2016 privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj.

***Se adoptă Hotărârea nr. 83***

\*

\*

\*

**DI MARC TIBERIU**

**11. Trecem la punctul 11 al ordinii de zi**, respectiv la proiectul de hotărâre privind aprobarea prelungirii termenului de închiriere a unui spațiu din imobilul situat în municipiul Zalău, str. Simion Bărnuțiu nr. 67, aflat în domeniul public al județului Sălaj, și îl invit pe **dl Luckacs Iosif** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI LUCKACS IOSIF**

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

\*

\*

**DI MARC TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu mențiunea că pentru adoptarea acestuia este necesar **votul a 2/3** din numărul consilierilor în funcție:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea prelungirii termenului de închiriere a unui spațiu din imobilul situat în municipiul Zalău, str. Simion Bărnuțiu nr. 67, aflat în domeniul public al județului Sălaj.

*Se adoptă Hotărârea nr. 84*

\*

\*

\*

**DI MARC TIBERIU**

**12. Trecem la punctul 12 al ordinii de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind concesionarea prin licitație publică a unui teren situat în localitatea Cehu Silvaniei, str. Gh. Doja nr. 97, aflat în domeniul public al județului Sălaj și îl invit pe dl Ghiurco Dan să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.**

\*

**DI GHIURCO DAN**

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Am de făcut o precizare și anume cea legată de articolul 5 al acestui proiect de hotărâre, prin care se constituie comisia de evaluare a ofertelor în a cărei componență intră 5 membri, dintre care 4 consilieri județeni și un reprezentant al Direcției Generale a Finanțelor Publice Sălaj. Având în vedere faptul că actualii consilieri județeni nu vor putea să încheie această misiune, propun să scoatem punctul 5 din proiectul de hotărâre, să aprobăm articolele 1,2,3 și 4, urmând ca noul consiliu să desemneze comisia de evaluare a ofertelor. Dacă sunteți de acord cu această propunere? Da.

Supun astfel la vot articolele 1, 2, 3 și 4 din proiectul de hotărâre, cu mențiunea că pentru adoptarea acestuia este necesar **votul a 2/3** din numărul consilierilor în funcție:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

În unanimitate de voturi au fost adoptate articolele 1, 2, 3 și 4 din proiectul de hotărâre privind privind concesionarea prin licitație publică a unui teren situat în localitatea Cehu Silvaniei, str. Gh. Doja nr. 97, aflat în domeniul public al județului Sălaj.

***Se adoptă Hotărârea nr. 85***

\*

\*

\*

**DI MARC TIBERIU**

**13. *Trecem la punctul 13 al ordinii de zi***, respectiv la proiectul de hotărâre privind retragerea dreptului de administrare conferit Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj, a imobilului, centrală termică, situat în municipiul Zalău, str. Salcâmlor nr. 1, aflat în domeniul public al județului Sălaj și îl invit pe **dl Rațiu Viorel** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI RAȚIU VIOREL**

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

**DI CSOKA TIBERIU**

Am o propunere la acest punct, tangențial, în sensul că acest obiectiv va fi preluat în administrare la noi și nu dispunem de personal pentru administrarea acestuia. Avem în administrare deja zona de lângă căminul de nefamiliști unde lucrăm cu investiția pentru locuințe, zonă care este în administrarea noastră, dar nu dispunem de personal pentru administrare. Propun ca în ședința următoare să cuprindem pe lista de delegare de gestiune, la solicitarea noastră și aceste elemente de patrimoniu, atât terenul din zonă, că arată într-un fel care nu ne face cinste astăzi această zonă, să o dăm în administrarea celor de la Direcția pentru Pază, Obiective și Investiții, așa cum curăță marginile drumurilor, zic eu că au utilaje și personal să poată face ordine pe lângă un bloc nou și într-o curte care va fi amenajată ca lumea.



Eu propun să adăugăm la lista de delegare gestiune și aceste elemente, într-o ședință extraordinară, sau sub o altă formă cum vom decide sau cum va decide executivul.

**DI VLAICU COSMIN – RADU**

Dacă-mi permiteți domnule președinte, cu precizarea că trebuie studiată din punct de vedere juridic această chestiune, pentru că acolo sunt niște lucruri care ar trebui să vedem dacă se armonizează cu problematica delegării de gestiune.

**DI CSOKA TIBERIU**

În cel mai rău caz, varianta de întreținere a zonei, dacă nu altceva, dar nu văd ca cineva din Consiliul județean, din aparatul de specialitate va administra această clădire pe care o preluăm cu utilaje și cu tot acolo, dar poate greșesc.

**DI MARC TIBERIU**

Am înțeles că proiectul de hotărâre îl supunem aprobării în această formă.

**DI CSOKA TIBERIU**

Da, dar pe viitor să cuprindem acest lucru.

**DI MARC TIBERIU**

Atunci, supun la vot proiectul de hotărâre, în forma prezentată, cu mențiunea că pentru adoptarea acestuia este necesar **votul a 2/3** din numărul consilierilor în funcție:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind retragerea dreptului de administrare conferit Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj, a imobilului, centrală termică, situat în municipiul Zalău, str. Salcânilor nr. 1, aflat în domeniul public al județului Sălaj.

***Se adoptă Hotărârea nr. 86***

\*

\*

\*

**DI MARC TIBERIU**

**14. La punctul 14 din ordinea de zi completată**, respectiv la proiectul de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr. 66 din 11 mai 2016 privind aprobarea devizului general și a principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiții "Reabilitare și modernizare drumuri județene: DJ 108D: Crișeni (DN 1H) - Cehu Silvaniei (DJ 196), km 0+000 - 22+693 și DJ 196: lim. Jud. Satu-Mare – Horoatu Cehului – Benesat, km 28+000-28+900 – 36+080-43+150" - faza SF în vederea promovării pentru finanțare nerambursabilă în cadrul POR 2014-2020, iar **dna Chende Livia** este invitată să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

**Dna CHENDE LIVIA**

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Cu această hotărâre, toată documentația pentru depunerea cererii de finanțare este completă.

**DI CSOKA TIBERIU**

Cu excepția lui 191 C, deci, am rugămintea, domnule președinte, domnilor consilieri, am pus întrebarea și domnului director în ședința de comisie, dâșii spun că Anexa 3 pentru DJ 191 C nu este definitivată, în clipa în care este definitivată mi se pare că legea spune că trebuie să faci ședință extraordinară să poți să ai aprobare, să poți depune documentația pentru finanțare la P.O.R. Când este gata nu mă interesează că, consiliul județean este format sau nu este format, vă rog să convocați ședință extraordinară, să finalizăm toate proiectele pe care le-am aprobat, o dată să fie depuse, mai ales dacă se va aplica principiul "primul venit, primul servit", atunci să o facem cât mai rapid.

**DI CRIȘAN VALERIU – RADU**

Aș vrea să întreb, care au fost motivele obiective la Anexa 3 de nu a putut fi întocmită pentru ședința de astăzi, dacă "primul venit, este primul servit"? Sper să nu intrăm în jocul de a face prima ședință, a doua ședință pentru acest lucru.

**DI TIBERIU MARC**

Joi au apărut modificările la ghid al solicitantului, dar în momentul în care avem toate condițiile, imediat o să convocăm o ședință extraordinară. Au apărut modificări în ghid din păcate și mai apar după închiderea sesiunii, ceea ce nu este cel mai normal lucru, dar dacă au apărut, le facem în așa fel încât să fie toate condițiile îndeplinite.

**DI CRIȘAN VALERIU – RADU**

Întrebarea e oarecum legitimă, pentru că s-au depus eforturi foarte consistente pe sectorul de drum DJ 191 C și a fost primul proiect definitivat de Consiliul județean, ar fi păcat să nu poată fi promovat!.

**DI MARC TIBERIU**

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr. 66 din 11 mai 2016 privind aprobarea devizului general și a principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiții "Reabilitare și modernizare drumuri județene: DJ

\*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr. 67 din 11 mai 2016 privind aprobarea devizului general și a principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Reabilitare și modernizare drum județean DJ108A: lim. jud. Cluj - Bogdana, km: 7+400 - 19+000“ - faza SF în vederea promovării pentru finanțare nerambursabilă în cadrul POR 2014-2020.

**DI MARC TIBERIU**

Ordinea de zi a fost epuizată, ne vom reîntâlni în această săptămână sper, cu un proiect de hotărâre pentru DJ 191 C. Dacă la **"Diverse"**, sunt intervenții?

**DI VLAICU COSMIN – RADU**

O simplă precizare. Am rugămintea să-mi acordați puțină atenție. După cum știți, data de 14 iunie este data limită pentru depunerea declarațiilor de avere și a declarațiilor de interese. Cei care nu le-ați depus încă, vă reamintim să o faceți și eu aș avea o recomandare: aș vrea să vă recomand să tratați diferit declarațiile de avere și declarațiile de interese, cele care se depun anual, de cele de încetare a mandatului. Chiar dacă ele sunt identice, vor trebui depuse practic câte două declarații din fiecare, una acum, iar una la efectivă încetare a mandatului.

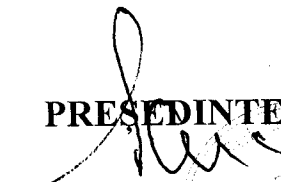
\*

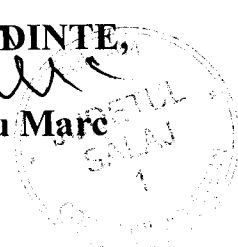
\*

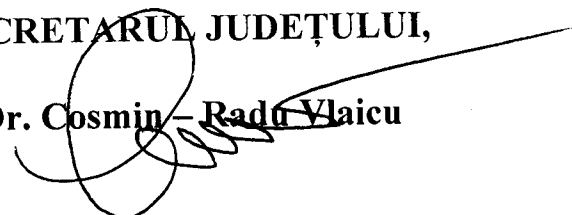
\*

**DI. MARC TIBERIU**

Nemaifiind alte probleme pentru ordinea de zi, vă mulțumesc pentru participare și implicare.

**PRESEDINTE,**  
  
**Fiberiu Marc**


**SECRETARUL JUDEȚULUI,**

**Dr. Cosmin – Radu Vlaicu**  


*Redactat: Viorica Ciupe -1 ex.*