

R O M Â N I A
JUDEȚUL SĂLAJ
CONSILIUL JUDEȚEAN
Nr. 18398 din 29.11.2016

PROCES VERBAL

al ședinței ordinare a Consiliului Județean Sălaj
din data de **29 noiembrie 2016**

DI MARC TIBERIU

Stimați colegi,

Doamnelor și domnilor invitați și reprezentanți ai presei.

În conformitate cu prevederile art. 94 alin. (1) și (3) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a fost convocat Consiliul Județean Sălaj în ședință ordinară.

La ședința de azi, sunt prezenți 31 consilieri județeni.

Odată cu realizarea convocării și difuzării materialelor, ați luat cunoștință de ordinea de zi a ședinței.

*

DI MARC TIBERIU

Stimați colegi. Față de proiectele de hotărâri aflate pe ordinea de zi a ședinței, la punctul 7, există un proiect de hotărâre pentru desemnarea reprezentanților Consiliului județean în comisia de soluționare a contestațiilor la concursul pentru ocuparea funcțiilor de director la unitățile de învățământ special și centrele județene de resurse și asistență educațională. Conducerea Inspectoratului a comunicat că perioada de depunere a contestațiilor s-a închis, nu au fost depuse contestații, prin urmare nu mai este de actualitate desemnarea acestui reprezentant, sens în care propun retragerea proiectului de hotărâre de pe ordinea de zi.

Supun aprobării ordinea de zi, **cu această propunere, retragerea proiectului de hotărâre de pe ordinea de zi:**

- Cine este pentru? 31 consilieri județeni.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Se retrage punctul 7 de pe ordinea de zi a ședinței.

*

În unanimitate de voturi a fost adoptată următoarea **ORDINE DE ZI:**

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2016;

2. Proiect de hotărâre privind stabilirea tarifelor pentru vizitarea obiectivelor de patrimoniu rezultate din implementarea proiectului „Circuitul castrelor romane în județul Sălaj”;

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea planurilor de ocupare a funcțiilor publice pentru anul 2017;

4. Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei 1b la Hotărârea Consiliului Județean Sălaj nr. 8 din 22 ianuarie 2016 privind aprobarea numărului de posturi, organigramei și statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Sălaj și ale instituțiilor publice din subordinea Consiliului Județean Sălaj;

5. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Zalău;

6. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 100 din 28 august 2015, privind darea în administrare Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj a unui imobil situat în municipiul Zalău, str. Salcânilor, nr. 1, aflat în domeniul public al Județului Sălaj;

7. Proiect de hotărâre privind validarea Autorității Teritoriale de Ordine Publică Sălaj;

8. Proiect de hotărâre privind actualizarea Programului județean de transport public de persoane prin curse regulate, pe perioada 2014 – 2019;

9. Diverse.

*

DI MARC TIBERIU

Înainte de a intra în ordinea de zi, la propunerea secretarului județului, vă supun spre aprobare procesele-verbale ale ședinței ordinare a Consiliului Județean Sălaj din data de **28 octombrie 2016** și cel al ședinței extraordinare a **Consiliului Județean Sălaj din data de 14 noiembrie 2016**, nu fără a discuta eventualele obiecții la acestea – dacă există. Nu sunt.

Le supun la vot:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

*

*

DI MARC TIBERIU

1. La primul punct din ordinea de zi, respectiv la ***proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2016.***

Înainte de a-l invita pe dl consilier Csoka Tiberiu, să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate, vreau să fac următoarea precizare. Față de

proiectul de hotărâre pe care l-ați primit odată cu convocarea, între timp, mai exact ieri după amiază s-a publicat în Monitorul Oficial, rectificarea bugetară aprobată în ședința de Guvern de săptămâna trecută. Prin urmare, comisia economică s-a întrunit înainte de ședință și a avizat proiectul de hotărâre care ia în calcul și prevederile acestei rectificări.

Dacă doriți detalii, directorul economic și președintele comisiei este pregătit să vi le ofere. În principal, este vorba de alocări care merg către acoperirea drepturilor salariale, pentru persoanele cu dizabilități și există și o sumă care urmează să fie împărțită în ședința proxima de către Consiliul județean. Vreau să vă spun că, prin rectificare către autoritățile locale, pentru echilibrarea bugetelor locale, mai există sume care vor fi împărțite în funcție de două criterii de către Direcția Generală a Finanțelor Publice. Prin urmare, această împărțire a sumelor este subiectul unei alte ședințe, noi discutăm azi de sumele care sunt alocate Consiliului județean, respectiv structurilor subordonate Consiliului județean.

*

DI CSOKA TIBERIU

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI CSOKA TIBERIU

Cu amendamentul, respectiv cuprinderea sumelor pentru rectificare pentru Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului, pentru Școala Specială Șimleu Silvaniei și pentru C.J.R.A.E. ca și surse, T.V.A-ul repartizat conform rectificării bugetului de stat și înlocuirea sursei noastre proprii, despre care am discutat în ședința de comisie pentru plata salariilor, trebuie să acoperim diferențele din resurse proprii ale Consiliului județean, urmând ca ulterior după apariția rectificării să revenim la această sumă, având în vedere că având acest element deja în Monitorul Oficial, sumele sunt exacte, nu mai sunt de discutat, am zis să nu mai facem acum alocarea din resurse proprii și apoi să revenim cu înlocuirea sursei din bugetul de stat, ci să facem direct acum, pe loc înlocuirea surselor proprii cu banii primiți din T.V.A, prin rectificare.

Acesta este elementul principal și cum zicea și domnul președinte există în rectificare o sumă pentru echilibrarea bugetelor locale de 1929 mii lei, care urmează să o repartizăm la ședința următoare, deoarece conform Legii nr. 273/2006 a finanțelor publice locale, înainte de repartizare trebuie consultați primarii și nu mai este timp de consultare, urmând ca în prima ședință pe care o vom avea în luna decembrie să repartizăm la primării această sumă prin hotărârea Consiliului județean și să fie comunicat Direcției Generale a Finanțelor Publice, pentru completarea bugetului.

Deci, am avizat favorabil proiectul de hotărâre cu amendamentul de înlocuire a surselor pentru suplimentare cu rectificarea de buget aprobată.

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

*

Dna CERNUCAN LORENA - DIANA

Nu particip la deliberare și vot, pentru a evita un posibil conflict de interese.

DI MARC TIBERIU

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 30 consilieri.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu un număr de 30 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2016.

Se adoptă Hotărârea nr. 183

*

Dna **CERNUCAN LORENA - DIANA** nu participă la deliberare și la vot, conform articolului 46 din Legea administrației publice locale, cu modificările și completările ulterioare, nr.215/2001, coroborat cu art. 47 și art. 75 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali cu modificările și completările ulterioare.

*

DI MARC TIBERIU

2. Trecem la punctul 2 al ordinii de zi, respectiv la ***proiectul de hotărâre privind stabilirea tarifelor pentru vizitarea obiectivelor de patrimoniu rezultate din implementarea proiectului „Circuitul castrelor romane în județul Sălaj”*** și îl invit pe dl. consilier **DARI TOMA** să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI DARI TOMA

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

*

DI MAGHIU MARIAN - PAUL

Aș dori să fac câteva sugestii și am o întrebare la acest punct. În primul rând aș propune la tariful pentru elevi, să fie intrarea liberă, tocmai pentru a-i impulsiona să viziteze acest sit foarte important pentru județul Sălaj. De asemenea, pe modelul altor muzee din țară ar trebui ca o zi în fiecare lună, de regulă prima sâmbătă din lună, să fie intrarea gratuită pentru toată lumea.

Iar ca întrebare, aș vrea să știu ce a înțeles inițiatorul proiectului prin “evenimente speciale”? La acest capitol intră inclusiv evenimente private, nunți, aniversări ș.a.m.d?

DI TIBERIU MARC

Ținând seama de solicitările care au fost făcute de-a lungul timpului, dna director ne puteți spune ce considerați că se încadrează în această categorie?

**Dna BEJENARIU CORINA - Manager, Muzeul Județean de Istorie
Zalău**

Cu privire la elevi, Legea Învățământului prevede o reducere de 75%, așa este de 2 ani de când am redeschis Muzeul și la Porolissum este la fel, aceasta este prevederea legală pentru aceste taxe.

DI MAGHIU MARIAN - PAUL

Aici este trecut 6 lei pentru adulți și 3 lei pentru elevi.

Dna BEJENARIU CORINA

Propunerea taxelor aparține Consiliului județean și aceasta este prevederea legală în privința elevilor.

**Dna POP LETIȚIA - Director executiv, Direcția Juridică și
Administrație Locală**

Pot să vă dau câteva elemente. Taxele nu sunt propuse de noi, ci de Direcția managementelor proiectelor, dar am lucrat împreună. În cadrul acelor evenimente intră și cele private, doamna director știe pentru că au fost solicitări și s-au desfășurat astfel de evenimente acolo, fără să avem stabilită o anumită taxă.

Pe de altă parte acest proiect de hotărâre a fost inițiat întrucât contractul de finanțare prevede că proiectul este aducător de venituri, de aceea în colaborare cu Muzeul Județean și Direcția management am propus aceste taxe. Poate nu este cea mai fericită variantă, noi așa le-am gândit să fie, vom vedea după ce le aplicăm, ce merge și ce nu merge și unde mai trebuie să îmbunătățim.

DI MAGHIU MARIAN - PAUL

Am înțeles, totuși pentru un eveniment mare, ca o nuntă, 1.000 lei mi se pare puțin.

Dna POP LETIȚIA

Nu știu, suntem la început, aceasta este propunerea noastră, dacă dumneavoastră aveți alte propuneri și dacă domnul președinte ca inițiator al proiectului și le însușește, pot fi supuse aprobării. Dar, este la început, nu știm cum va funcționa.

DI MAGHIU MARIAN - PAUL

Eu nu sunt împotriva organizării acestor evenimente, doar că o dată cu acest proiect am fi reușit să stabilim un regulament care să fie acoperitor, tocmai pentru a nu genera discuții și dispute în mass-media și rândul oponiei publice.

DI TIBERIU MARC

Da, nu știu dacă este potrivit să acceptăm organizarea de nunți în interiorul monumentului. Poate din categoria acestor evenimente speciale, ar trebui să le definim mai exact.

DI CSOKA TIBERIU

Din categoria evenimentelor speciale, după mine ar fi și anumite filmări cu buget, pe teritoriul respectiv, pentru care filmarea respectivă are buget și poți să-i încasezi.

DI MAGHIU MARIAN – PAUL

În mare sunt două tipuri de taxe, una pentru fotografie-filmare personală și cea de amatori, iar pentru cea personală, taxa este de 200 lei/oră.

DI RATIU VIOREL

Pot fi alte evenimente, care sunt tot evenimente speciale și avem de exemplu muzeele, începând de la Bonțida, Sibiu și anumite concerte care se țin acolo.

DI MAGHIU MARIAN – PAUL

Repet, eu nu sunt pentru interzicerea acestor evenimente.

Dna BEJENARIU CORINA

Sunt evenimente de mare amploare, ca să fim înțeleși. A existat acea situație în care exista un regulament de utilizare a sitului asumat, nu s-a făcut nimic întâmplător. Era vorba doar de acea taxă aprobată pentru acea categorie de eveniment. Dar, gândiți-vă la concerte, spectacole, festivaluri, poți să ai 3000 de oameni care pot agresa, dacă punem din acest punct de vedere problema, deși Legea protejării monumentelor nu prevede nici un fel de interdicție pentru organizarea de astfel de evenimente. În toată țara se organizează, inclusiv în zonele unde sunt obiectivele de patrimoniu, nu există o încălcare a legii pentru astfel de evenimente. Este la latitudinea proprietarului, într-adevăr, să reglementeze anumite situații speciale pe care vrea să le controleze, de exemplu pentru concerte, față de alt gen evenimente care sunt mai restrânse și sunt reglementate în regulamentul de protejare a sitului.

DI RAȚIU VIOREL

Domnule președinte, Muzeul de la Cluj, în Horia, se fac nunți și este un venit important pentru Consiliul județean Cluj, mai ales pentru străinii care vin și se duc și se fac cununii în bisericile de lemn. Este așa doamna director?

Dna BEJENARIU CORINA

Da.

DI TIBERIU MARC

Eu cred că această anexă ar putea fi îmbunătățită, prin urmare propun retragerea proiectului de hotărâre, dând posibilitatea Comisiei pentru cultură să detalieze sau să completeze și o să-l supunem la vot la anul.

DI MAGHIU MARIAN – PAUL

Acest proiect de hotărâre nu a fost dezbătut în Comisia de cultură.

DI TIBERIU MARC

O să dăm posibilitatea Comisiei de cultură să facă precizările necesare pentru toate aceste propuneri care au fost făcute aici, cu completarea că va trebui să ne supunem legislației, prin urma anularea sau scutirea totală să fie înlocuită cu o reducere proporțională.

DI CSOKA TIBERIU

Luna viitoare, cel târziu, pentru ca aplicarea să se facă cu 1 ianuarie 2017.

DI TIBERIU MARC

Am să rog Comisia de cultură, să facă o detaliere a acestei anexe și să o supunem aprobării la ședința următoare.

În acest moment îmi retrag proiectul de hotărâre de pe ordinea de zi a ședinței Consiliului județean.

*

Se retrage proiectul de hotărâre privind stabilirea tarifelor pentru vizitarea obiectivelor de patrimoniu rezultate din implementarea proiectului „Circuitul castrelor romane în județul Sălaj” de pe ordinea de zi.

*

*

*

DI MARC TIBERIU

3. La punctul 3 al ordinii de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre privind aprobarea planurilor de ocupare a funcțiilor publice pentru anul 2017* îl invit pe dl. consilier **POP GHEORGHE IOAN** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI POP GHEORGHE IOAN

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 31 consilieri județeni.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea planurilor de ocupare a funcțiilor publice pentru anul 2017.

Se adoptă Hotărârea nr. 184

*

*

*

DI MARC TIBERIU

4. Trecem la punctul 4 al ordinii de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre pentru modificarea Anexei 1b la Hotărârea Consiliului Județean Sălaj nr. 8 din 22 ianuarie 2016 privind aprobarea numărului de posturi, organigramei și statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Sălaj și ale instituțiilor publice din subordinea Consiliului Județean Sălaj* și îl invit pe dl. consilier **POP GHEORGHE IOAN** să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI POP GHEORGHE IOAN

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 31 consilieri județeni.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre pentru modificarea Anexei 1b la Hotărârea Consiliului Județean Sălaj nr. 8 din 22 ianuarie 2016 privind aprobarea numărului de posturi, organigramei și statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Sălaj și ale instituțiilor publice din subordinea Consiliului Județean Sălaj.

Se adoptă Hotărârea nr. 185

*

DI MARC TIBERIU

5. Treceam la punctul 5 al ordinii de zi, respectiv la **proiectul de hotărâre privind modificarea organigramei și statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Zalău** și îl invit pe dl. consilier **Neaga Florian-Claudiu** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

*

*

DI NEAGA FLORIAN-CLAUDIU

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

*

DI NEAGA FLORIAN-CLAUDIU

Pentru a evita un posibil conflict de interese, nu particip la deliberare și vot

*

DI CRIȘAN VALERIU – RADU

Nu ne opunem proiectului de hotărâre privind modificarea organigramei și statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Zalău, dar coroborat cu punctul 1 care s-a votat deja, la anexa nr.11 b, "cheltuieli de personal" avem diminuarea cu 130 mii lei, la art.10.01., "cheltuieli salariale", ori, dacă sunt posturi noi, cum se face acoperirea salarială din moment ce noi am diminuat deja cheltuielile salariale?

DI CSOKA TIBERIU

Pentru bugetul de anul viitor se va cuprinde și acest lucru.

DI MARC TIBERIU

Cred că diminuarea care a fost discutată la rectificare vizează bugetul anului 2016, iar modificarea de posturi are în perspectivă anul 2017. Prin urmare, prin bugetul pe 2017 se asigură și resursa financiară. Alte întrebări?

DI CĂPĂLNAȘIU SANDU – VICTOR - RADU

Pentru buna funcționare a Spitalului județean, trebuie să acoperim cheltuielile de natură salarială. Există un singur risc, dacă pe anul viitor se va lua în calcul execuția bugetului pe anul 2016 și nu ar fi permisă majorarea cheltuielilor de personal față de anul precedent.

DI CSOKA TIBERIU

Sigur o să aibă un contract de prestări servicii. Oricum din bugetul nostru nu avem dreptul să repartizăm pentru salarii, numai pentru investiții, dâșii vor veni în fața noastră cu proiectul de buget pe baza contractului de prestări servicii medicale și în funcție cu ce vin, vom discuta. Pot veni și cu o reducere.

DI CRIȘAN VALERIU – RADU

De posturi?

DI CSOKA TIBERIU

Da, probabil, există două variante.

DI CRIȘAN VALERIU – RADU

Pentru buna funcționare a Spitalului județean avem nevoie de personal de specialitate în sensul acesta am spus că să putem acoperi cheltuielile de natură salarială pe viitor, nu pe anul 2016 și să facem o construcție bugetară încât să ne permită un anumit confort pentru a putea acoperi și viitoarele funcții.

DI MARC TIBERIU

Vreau să vă reamintesc faptul că veniturile Spitalului județean, sunt în principal din contractul cu Casa de Asigurări. Din istoric, contractul pe acest an, de exemplu, a fost încheiat în luna iunie. Există o predictibilitate în acest moment legat de contractele pe anul 2017, prelungirea cel puțin în prima parte a anului a contractului din 2016, a resursei financiare pentru acoperirea necesarului de posturi. Nu există un asemenea risc. Alte întrebări? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 30 consilieri județeni.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu un număr de 30 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind modificarea organigramei și statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Zalău.

Se adoptă Hotărârea nr. 186

*

DI Neaga Florian-Claudiu nu participă la deliberare și la vot, conform articolului 46 din Legea administrației publice locale, cu modificările și completările ulterioare, nr.215/2001, coroborat cu art. 47 și art. 75 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali cu modificările și completările ulterioare.

*

*

*

DI MARC TIBERIU

6. La punctul 6 din ordinea de zi, ***proiectul de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 100 din 28 august 2015, privind darea în administrare Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj a unui imobil situat în municipiul Zalău, str. Salcâmlor, nr. 1, aflat în domeniul public al Județului Sălaj*** îl invit pe **dl. consilier Iepure Ioan Viorel** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI IEPURE IOAN VIOREL

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu mențiunea că pentru adoptarea acestui proiect este necesar votul a 2/3 dintre consilieri.

- Cine este pentru? 31 consilieri județeni.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 100 din 28 august 2015, privind darea în administrare Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj a unui imobil situat în municipiul Zalău, str. Salcânilor, nr. 1, aflat în domeniul public al Județului Sălaj.

Se adoptă Hotărârea nr. 187

*

*

*

DI MARC TIBERIU

8. La punctul 8 din ordinea de zi, proiectul de hotărâre privind validarea Autorității Teritoriale de Ordine Publică Sălaj îl invit pe dl. consilier Pop Gheorghe Ioan să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI POP GHEORGHE IOAN

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate

*

În ședința de comisie s-a votat indemnizație de 20% din indemnizația președintelui Consiliului județean.

*

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

DI NISTORESCU RADU – MIHAI

Domnule președinte, așa cum spuneam și în ședința trecută, aș vrea să readuc în discuție acest quantum al indemnizației și aș vrea să reamintesc colegilor că este o recomandare a Curții de Conturi ca această indemnizație să fie scăzută. Știți foarte bine ce înseamnă, că după recomandare, urmează control și pe urmă de obicei imputarea.

De asemenea, vă spuneam săptămâna trecută că multe județe mult mai mari ca județul Sălaj, dacă ne uităm la Cluj, au o indemnizație mult mai mică, respectiv 300 lei, iar dacă ne uităm la celălalt capăt al țării, de exemplu la Giurgiu, am găsit tot 300 lei și ca să nu vă plictisesc, făcând un calcul simplu, quantumul indemnizației pentru o ședință ATOP este de peste 2000 lei, în comparație cu indemnizația totală lunară, indiferent de ședințe a întregului consiliu care este de 1400 de lei. Eu cred că cu acești bani putem face mult mai multe lucruri importante, cu atât mai mult cu cât A.T.O.P nu este un organ executiv, el poate să emită doar niște recomandări. Mi se pare că 1.200 lei, aproape cât salariul unui angajat, este mult prea mult și încă o dată vă spun să nu ne mirăm că suntem blamați de opinia publică. Rămân la această propunere de 5% din salariul președintelui.

DI MARC TIBERIU

Alte observații?

DI MARGIN GABRIEL - ADRIAN

Știți bine că noi grupul P.N.L nu am fost de acord cu această structură sau mă rog cu această formă a A.T.O.P, pentru că nu s-a respectat de la bun început principiul proporționalității reprezentării în Consiliul județean. În al doilea rând,

domnule președinte, prin decizia dumneavoastră ați nominalizat direct trei membri din partea comunității. Aș vrea să-mi argumentați cum i-ați ales, și pe ce principii domnule președinte, pe domnul Pop Emeric - care sunt și subordonații dumneavoastră și nu reprezintă nicidecum comunitatea liberă - inclusiv doamna Filip, domnul Budușan, sunt persoane cu carnet de partid. Care sunt argumentele pentru care i-ați desemnat ca reprezentanți din partea comunității?

DI MARC TIBERIU

Domnul Pop, are recomandare din partea Asociației Comunelor din județul Sălaj, pe care a și condus-o, doamna Filip, este director al Crucii Roșii, iar domnul Budușan, este directorul societății comerciale care are ca și atribuții și paza unor obiective. Acesta este motivul.

DI MARGIN GABRIEL - ADRIAN

Eu am înțeles că din partea comunității trebuie să fie cu totul altceva. În primul rând să fie partizan și în al doilea rând să fie subordonat al celui care semnează.

DI MARC TIBERIU

Este o opinie.

DI CSOKA TIBERIU

Vă dau trei exemple pentru a echilibra discursul. Colegul mi-a amintit că cele două județe au sume de 300 lei ș.a.m.d. Eu vă spun Și alte județe mai aproape de noi: Bihor are 20%, București – 30%, Arad – 20%, majoritatea sunt între 15% și 20%. Am o listă la mine, de asemenea este o recomandare a Asociației A.T.O.P-urilor din țară, vis-a-vis de acest procent, Hotărârea nr.1 din 6.12.2014 pentru o uniformizare a acestora la nivel de țară. Această listă am dat-o și la comisie să se discute, nu din răutate, nu din exagerare și comentariul Curții de Conturi dacă citiți, s-a referit exact la aducerea la nivelul procentului recomandat privind indemnizația aceasta. Și mai exact acest lucru îl facem noi, recomandarea A.T.O.P-ului la nivel de țară. Nu suntem nici primii, nici ultimii și ca o ultimă observație, noi am redus această indemnizație față de anul trecut de la 25% la 20%.

DI MARGIN GABRIEL - ADRIAN

Domnule Csoka, nu ați făcut o echilibrare la ceea ce ați vrut să faceți.

DI CSOKA TIBERIU

Echilibrarea discursului, nu altceva.

DI MARGIN GABRIEL - ADRIAN

Ați dat comparații greșite. Care este bugetul județului Bihor și care este bugetul județului Sălaj? Când, din acest quantum al indemnizației se vorbea de peste 2 miliarde lei, cât este costul cu A.T.O.P-ul în bugetul unui an, atâta timp cât indemnizațiile consilierilor județeni sunt de 1,4 miliarde lei într-un an. Mi se pare că acest organism consultativ este foarte bine plătit și consider că în forma aceasta și în forma în care este constituit ca și membri este un fel de a da sinecură politică cuiva. Asta se vede în stradă, în public. De aceea, ne-am opus acestui mod de a gândi această structură. Sunt peste 2 miliarde lei care îi dăm pe A.T.O.P, dintr-un buget care nu se compară nici cu al Bucureștiului, nici cu al Bihorului și nici cu al Clujului. Dacă la Cluj este 300 lei/ședință, atunci la noi de ce să fie 1.200 lei/ședință.

Domnule președinte, noi ne menținem propunerea noastră, ca această indemnizație să fie de 5%, după care să votăm proiectul de hotărâre în ansamblu.

DI MARC TIBERIU

Sunt două propuneri.

Vă supun la vot propunerea comisiei, respectiv 20%.

- Cine este pentru? 21 consilieri județeni. (dnii: Tiberiu Marc, Neaga Florian Claudiu, Pocol Olimpia-Mărioara, Panie Sergiu, Borna Alexandru, Pop Gheorghe – Ioan, Opriș Alin - Florin, Cernucan Lorena - Diana, Gui Gavril, Chiș Filonaș, Rațiu Viorel, Demle Alin, Szilagyi Robert-Istvan, Csoka Tiberiu, Dari Toma, Simonfi Maria, Berek Ștefan, Domokos Francisc, Sojka Atila – Ioan, Big Valentin, Gorgan Dorin – Ioan.

- Împotrivă? 10 consilieri județeni. (dnii: Margin Gabriel – Adrian, Crișan Valeriu – Radu, Iepure Viorel – Ioan, Sabo Ioan, Căpâlnășiu Sandu – Victor - Radu, Maghiu Marian – Paul, Ardelean Nicolae, Nistorescu Radu – Mihai, Astalos Florin – Iosif, Zaharia Marcel – Claudiu).

- Abțineri? Nu sunt.

*

Vă supun la vot propunerea de 5%.

- Cine este pentru? 10 consilieri județeni. (dnii: Margin Gabriel – Adrian, Crișan Valeriu – Radu, Iepure Viorel – Ioan, Sabo Ioan, Căpâlnășiu Sandu – Victor - Radu, Maghiu Marian – Paul, Ardelean Nicolae, Nistorescu Radu – Mihai, Astalos Florin – Iosif, Zaharia Marcel – Claudiu).
- Împotrivă? 21 consilieri județeni. (dnii: Tiberiu Marc, Neaga Florian - Claudiu, Pocol Olimpia-Mărioara, Panie Sergiu, Borna Alexandru, Pop Gheorghe – Ioan, Opriș Alin - Florin, Cernucan Lorena - Diana, Gui Gavril, Chiș Filonaș, Rațiu Viorel, Demle Alin, Szilagyi Robert-Istvan, Csoka Tiberiu, Dari Toma, Simonfi Maria, Berek Ștefan, Domokos Francisc, Sojka Atila – Ioan, Big Valentin, Gorgan Dorin – Ioan.

- Abțineri? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu toate articolele:

- Cine este pentru? 21 consilieri județeni. (dnii: Tiberiu Marc, Neaga Florian Claudiu, Pocol Olimpia-Mărioara, Panie Sergiu, Borna Alexandru, Pop Gheorghe – Ioan, Opriș Alin - Florin, Cernucan Lorena - Diana, Gui Gavril, Chiș Filonaș, Rațiu Viorel, Demle Alin, Szilagyi Robert-Istvan,

Csoka Tiberiu, Dari Toma, Simonfi Maria, Berek Ștefan, Domokos Francisc, Sojka Atila – Ioan, Big Valentin, Gorgan Dorin – Ioan.

- Împotrivă? 10 consilieri județeni. (dnii: Margin Gabriel – Adrian, Crișan Valeriu – Radu, Iepure Viorel – Ioan, Sabo Ioan, Căpâlnășiu Sandu – Victor - Radu, Maghiu Marian – Paul, Ardelean Nicolae, Nistorescu Radu – Mihai, Astalos Florin – Iosif, Zaharia Marcel – Claudiu).
- Abțineri? Nu sunt.

*

Cu 21 voturi “ pentru” și 10 voturi “împotrivă” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind validarea Autorității Teritoriale de Ordine Publică Sălaj.

Se adoptă Hotărârea nr. 188

*

*

*

DI MARC TIBERIU

9. Trecem la punctul 9 din ordinea de zi *proiect de hotărâre privind actualizarea Programului județean de transport public de persoane prin curse regulate, pe perioada 2014 – 2019.*

Îl invit pe **dl. consilier DARI TOMA** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI DARI TOMA

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? 31 consilieri județeni.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind actualizarea Programului județean de transport public de persoane prin curse regulate, pe perioada 2014 – 2019.

Se adoptă Hotărârea nr. 189

DI MARC TIBERIU

10. Trecem la DIVERSE.

*

DI MAGHIU MARIAN – PAUL

Revin la Porolissum și vreau să fac referire și la Buciumi, de fapt la întreg proiectul "Circuitul Castrelor". În ultima perioadă în mass media locală, regională și chiar națională a apărut și a fost dezbătut un raport al Comisiei de Limes, comisie formată din reputați specialiști și arheologi din întreaga țară. Nu îmi propun să vă lecturez, acum, raportul, pentru că este destul de stufos, dar privitor la lucrările care s-au executat la Porolissum și la Buciumi, o să vă spun doar concluzia, citez: "În esență prin restaurările recente, situl se îndepărtează de la avantajele sale reale, pentru un rol exemplificativ și educativ bine meritat bazat pe niște elemente autentice și date științifice permanente. Astfel de intervenții nu respectă specificul monumentului nefiind în avantajul acestuia, ci dimpotrivă contribuie la desfigurarea lui". Sunt date exemple pe mai multe paliere, pe mai multe tipuri de lucrări începute, de la castru continuând cu iluminatul ambiental ș.a.m.d.

Vreau să vă întreb domnule președinte, cine a făcut proiectul acestor lucrări? Cine este persoana care a semnat pentru acest proiect? Cine a executat lucrările și cine le-a recepționat?. Și care este punctul dumneavoastră de vedere per total, vis-a-vis de acest raport al Comisiei Limes.

DI MARC TIBERIU

Vreau să vă spun că acest proiect a parcurs toate etapele de avizare pe care legislația le presupune, prin urmare are avizul Ministerului Culturii, respectiv al comisiei competente să avizeze asemenea tipuri de proiecte. Partea de proiectare a fost făcută de persoane care sunt acreditate pentru asemenea tipuri de proiecte, iar partea de execuție sau executantul a fost selectat ca urmare a unei achiziții publice în care au fost puse condițiile cu care un asemenea tip de proiect le presupune. Supravegherea pe perioada execuției a fost făcută de o firmă autorizată pentru așa ceva. Consiliul județean este beneficiarul finanțării, fără a avea nici pretenția și nici dorința decât de a pune în valoare un asemenea sit.

Legat de părerea Comisiei Limes și de faptul că din păcate această comisie face niște evaluări expost, după ce lucrurile s-au întâmplat. Am solicitat unor reputați specialiști să facă observații ex ante, înainte de a se întâmpla. Și cu părere de rău, vă spun că nu au existat. Această comisie nu s-a întâlnit înainte ca să existe, cu toate că înainte Comisia Limes este o comisie din câte știu mai veche, nu s-a înființat ad-hoc după acest proiect. Ceea ce post să vă spun este că am început demersuri și vreau să invit membri acestei comisii la Zalău, pentru a forma măcar în cadrul comisiei o opinie legată de ce se poate face în viitor în asemenea situații.

Mie mi se pare normal ca specialiștii, dacă doresc să contribuie într-un fel la punerea în valoare turistică a acestor obiective, pentru că am înțeles că partea științifică este apanajul lor, în foarte multe situații s-au făcut săpături, s-au făcut constatări, s-au făcut comunicări, după care s-au acoperit vestigiile. Pentru turist este insuficient și sunt exemple suficiente, ați invocat mai înainte diverse moduri

de reconstituire care nu sunt unitare. Nu sunt unitare, nici în interiorul aceleiași țări, exemplul la Carnuntum în opinia Comisiei Limes România este un exemplu rău. Cei care au investit la Carnuntum obțin venituri de cca 7 milioane de Euro anual, spun: ne-am asumat reconstituirea în acest fel din considerente ce țin de dezvoltarea turismului, în special. Există și altfel de exemple în Europa, prin urmare eu cred că specialiștii în domeniu trebuie să se pună de acord și să ne spună și nouă laicilor, dacă și cum, se se poate interveni pe un asemenea monument.

Dna BEJENARIU CORINA

Comisia aceasta de Limes este înființată după ce s-au obținut finanțări ale P.O.R, nu numai la Porolisuum ci și alte finanțări, care sunt criticate de către Comisia de Limes, este capitala care este într-un scandal național, acum a fost Apulum Alba unde au fost situații foarte grave în ceea ce privește lucrările. Există câteva probleme, raportul acestei Comisii de Limes nu trebuie luat ad litteram. Sigur, el este folosit de către mass media în diferite scopuri, nu este treaba mea să apreciez care sunt aceste scopuri, dar eu le înțeleg foarte bine. Comisia de Limes a fost doar într-o vizită la aceste obiective de patrimoniu, ea nu știe în mod real care este situația faptică, realitatea istorică cu care noi, specialiștii ne-am confruntat acolo. Nu poți să vorbești de alterarea autenticității unor situri care nu existau, pentru că nu existau, am făcut la Buciumi pentru că nu existau urme de zidărie, nu au fost cuprinse în săpătură. Proiectul s-a luat după informația științifică documentată în anii 70, 80, când acolo erau urme de ziduri, acum nu existau în săpătură. Deci, nu am alterat nimic la Buciumi, am făcut doar o reconstituire, dacă, într-adevăr lumea specialiștilor pe care eu trebuie să o apăr pentru că fac parte din această lume, dar dacă are nevoie, să-și reglementeze foarte clar intervențiile și tipul de comportament în asemenea proiect, trebuie să elaboreze acel set de norme și să spună celor care aplică și fac proiecte, ce au voie să facă și ce nu au voie să facă, pentru că vorbim de reconstituire, restaurare, reabilitare, sunt toate concepte care presupun anumite lucruri. Dacă nu completați, ar trebui să spună negru pe alb, aici nu se completează ceea ce nu există în teren. O dată, este o problemă a realității raportului Comisiei de Limes, lucru pe care eu l-am semnalat, am fost la întâlnire cu această comisie și cu reprezentanți ai Ministerului Culturii și le-am spus că nu este în regulă un asemenea raport, nu se face așa un raport. Nu se documentează că mă duc cu zece oameni din minister și din alte organisme, și “dau o tură” pe la Porolisuum și Buciumi, văd rezultatul pe deasupra și nu mă interesează să văd care a fost situația în mod real. Nu s-a discutat cu nimeni ca reprezentant al unei instituții implicate într-un contract de supraveghere arheologică, nu s-a discutat cu specialiștii care au girat, controlat, coordonat toate campaniile de acolo și aceasta este o problemă.

A doua problemă, este aceea de a ne așeza la aceeași masă și a decide ce ce facem cu monumentele acestea. Carnuntum-ul nu este acceptat, Santen-ul nu este acceptat pentru că acum urmează o nouă tendință, o tendință că acum nu se mai completează. Se curăță, se aduce la stare inițială dar nu se completează. Dar atunci, comisiile abilitate să avizeze aceste proiecte, să nu mai dea avize pe proiecte care presupun completări, restaurări și alte lucruri, pentru că post factum nu folosește nimănui să arunci cu mizerie pe munca altor oameni. Nu folosește nici monumentului și nici celor care sunt implicați în asemenea lucrări.

În ceea ce spunea domnul președinte, chiar acum am primit mesajul președintelui Comisiei de Limes care vor veni cu reprezentanți de la Consiliul

județean Bistrița, pentru că și ei sunt capacitați în proiecte pe Limes și care vizează introducerea întregului Limes românesc în patrimonial UNESCO. De aceea s-au făcut aceste verificări la obiectivele de Limes, iar dorința noastră este de a discuta și de a armoniza anumite puncte de vedere, pentru că vreau să vă spun că din punct de vedere al acestei comisii inclusiv pentru evenimentele pe care noi le facem acolo, nu sunt bine venite. Sunt de natură - de exemplu Porolissum Fest - să agreseze situri și să livreze o imagine ieftină a sitului. Consider că discuția trebuie făcută între toți factorii și între cei care vizează sau mă rog activează pe zona științifică și proprietarul și comunitățile locale. Aceasta este dorința noastră și urmează să ne vedem, imediat după zilele acestea libere, cu cei din Comisia Limes și să vedem cum mergem de acum înainte pe lucrările care sunt făcute. Și într-adevăr, proiectul are toate avizele comisiilor care erau responsabile, comisia monumentelor a avizat acest proiect și este tardiv să spui acum că este afectat situl. Aceasta este situația, acest raport pe noi nu ne mulțumește pentru că pune sub semnul întrebării munca noastră ca specialiști, când de fapt lucrurile nu stau așa.

DI CRIȘAN VALERIU – RADU

Ce consecințe juridice are raportul Comisiei Limes asupra proiectului de restaurare a Castrului Roman? M-aș referi, în mod special la Fondurile Europene, dacă există vreun pericol în acest sens, sau nu? Sigur că nu dorim sub nici o formă, cu toții vrem să aflăm realitatea, dacă s-a greșit să se recunoască, iar dacă s-a greșit de către Comisia Limes, să o recunoască, pentru că așa este normal.

DI MARC TIBERIU

Comisia Limes a exprimat o opinie a unor specialiști, legat de un anumit proiect care a respectat toate condițiile finanțatorului și a fost auditat de către specialiștii care au lucrat în proiect.

DI CĂPĂLNAȘIU SANDU – VICTOR - RADU

Urmează o perioadă dificilă din punct de vedere al condițiilor meteorologice, de aceea am rugămintea ca cei care sunt responsabili cu urmărirea contractelor cu firmele de dezăpezire, să o facă, pentru că urmează câteva zile libere, cel puțin prima intervenție a fost greoaie, întârziată și chiar necorespunzătoare. Nu o să cer acum să se verifice care sunt firmele, dar cei responsabili cu aceasta, să-și facă datoria.

DI MARC TIBERIU

Eu vreau să vă spun că la prima zăpadă eram în afara contractului, adică eram înainte de începerea contractului. Sigur că pe cei care participă la trafic nu-i interesează acest lucru, dar din punct de vedere contractual, este complicat să ceri cuiva să intervină mai repede într-un contract care începea peste 4 zile.

În acest moment sunt acoperite cu contracte toate drumurile județene, de asemenea există o permanență la Consiliul județean 24 de ore care urmărește prognoza meteo și intervențiile, dar vreau să vă reamintesc un lucru. Pe drumurile județene, intervenția are loc în funcție de categoria drumului de la 8 la 24 de ore. Deci, noi am inițiat acest proiect în această formă ca să dăm posibilitatea intervenției în timp real a celor care sunt implicați, respectiv a primăriilor.

Din experiența trecută, când această lucrare era contractată cu firme, au fost situații când intervenția s-a făcut după 24 de ore sau chiar mai mult, pentru că pe 650 de km nici o firmă nu-și imobilizează utilaje care să permită intervenția

imediată. Ne pregătim ca să nu avem surprize și să putem interveni cât mai operativ și să nu fie probleme.

DI CĂPÂLNAȘIU SANDU – VICTOR – RADU

Propun pentru anul viitor să începem procedura de achiziție publică din primăvară.

DI MARC TIBERIU

Da, alte observații sau comentarii dacă sunt? Nu sunt. Vă mulțumesc, am încheiat, “La mulți ani!” de Ziua Națională.


PREȘEDINTE,
JUDEȚUL
Tiberiu Mafte


SECRETARUL JUDEȚULUI,


Dr. Cosmin Radu Vlaicu